



2 VOOR VRIJHEDEN EN GOED OVERHEIDSBESTUUR

Op de bres voor vrijheden en goed overheidsbestuur

De strijd voor vrijheden kenmerkt de geschiedenis van Nederland. Al in de gouden eeuw was ons land een plek waar mensen die vervolgd werden een veilige haven vonden. De vrijheid van godsdienst heeft dan ook diepe wortels in ons land. Het is de basisvrijheid van eenieder om te leven in overeenstemming met zijn of haar overtuiging.

Die fundamentele vrijheden liggen nu onder vuur. Klassiek-christelijke opvattingen die tot voor kort nog algemeen werden gedeeld, staan steeds vaker onder druk. Sterker nog: in het soms streng seculiere klimaat worden bepaalde overtuigingen amper nog getolereerd. Een voorbeeld zijn allerlei plannen en pleidooien om de vrijheid van onderwijs uit te hollen, zoals het voorschrijven van een overheidsvisie op burgerschap en het toezicht op vormen van informeel onderwijs (zoals zondagsscholen). Wie op respectvolle wijze zijn of haar Bijbelse opvatting over huwelijk en seksualiteit verwoordt, kan inmiddels in een strafrechtelijk onderzoek verzeild raken. Deze tendens staat helaas niet op zichzelf en belooft weinig goeds voor de rechtsstaat.

CHRISTENVERVOLGING

Christenen hebben wereldwijd het meest te lijden onder vervolgingen. Op dit moment hebben zo'n 360 miljoen christenen te maken met dagelijkse onderdrukking en achterstelling omdat ze geloven in Jezus Christus. Nederland moet zich met alle mogelijke (diplomatieke) middelen inzetten om hen te steunen. Godsdienstvrijheid moet een expliciet speerpunt zijn van het buitenlandbeleid. Christelijke asielzoekers mijden vaak opvangkampen in de regio omdat ze daar opnieuw bedreigd worden. Nederland dient zich voor deze kwetsbare groep mensen in te spannen om hen veilige opvang te bieden.

Grondrechten in balans

Ieder mens is schepsel van God. Het respect voor die menselijke waardigheid is een onopgeefbare kernwaarde, ongeacht ieders achtergrond of overtuiging. Geweld, bedreiging en haat zijn dan ook uit den boze en dienen daarom bestreden te worden.

De menselijke waardigheid van ieder individu wil uiteraard niet zeggen dat ieders individuele gevoel de maat van alle dingen is en dat iedereen altijd zijn zin kan krijgen. Het mag niet de nieuwe norm worden dat als iemand zich 'gekwetst' voelt dat welhaast automatisch moet leiden tot een inbreuk op de fundamentele vrijheid van een ander. Dat is te zien bij de woke-ideologie die kritische stemmen het zwijgen wil opleggen.

Voor het gelijkheidsbeginsel geldt iets vergelijkbaars. Natuurlijk moeten gevallen die echt gelijk zijn ook gelijk behandeld worden, maar er zijn nu eenmaal allerlei verschillen die tot een verschillende behandeling kunnen en moeten leiden. We moeten af van een doorgeschooten en krampachtige fixatie op discriminatie.

VERDER WIL DE SGP:

- ▶ dat de vrijheid van onderwijs gewaarborgd blijft, waaronder het thuisonderwijs. Scholen moeten het recht behouden om hun identiteit te verwoorden, die in de praktijk uit te dragen en daarbij van ouders en leerlingen medewerking te vragen;
- ▶ stoppen met het verstrekken van subsidies die uitdrukkelijk bedoeld zijn om de genderideologie aan burgers en leerlingen op te dringen;
- ▶ belangenorganisaties die bij de rechter op menen te komen voor het algemeen belang moeten strenger getoetst worden op representativiteit;
- ▶ meer aandacht voor risico's op het gebied van artificiële intelligentie, cyber en datagebruik bij overheden, maatschappelijke organisaties en kennisinstellingen. Genoemde ontwikkelingen vragen om kaders en normering en ontwikkeling van publieke waarden rond de regie op eigen gegevens door burgers;
- ▶ dat gemeenten voldoende structurele financiële middelen hebben om hun taken uit te voeren, ook op de lange termijn. Gemeenten voeren immers veel landelijk beleid uit en zijn voor de burgers de meest nabije en zichtbare overheidslaag. Een goede kwaliteit van dienstverlening geeft vertrouwen in de overheid
- ▶ dat overheidsorganisaties toegankelijk blijven voor burgers die beperkt of geen gebruik maken van digitale mogelijkheden.

Dienstbare overheid

De SGP streeft naar een dienstbare overheid die taken zo dicht mogelijk bij de burger uitvoert. Het vertrouwen in de overheid is echter laag. De schandalen die in de afgelopen jaren openbaar werden door fouten en mismanagement van overheidsinstanties, hebben het imago van de overheid een geduchte knauw gegeven. Dat speelt zelfs bij de Belastingdienst waar vrijwel alle Nederlanders mee te maken hebben. Funest is het ook als verwachtingen niet worden waargemaakt en beloften niet worden nagekomen. Daar komt nog bij dat het, ondanks alle communicatiemedewerkers, voor veel burgers al lastig is om in contact te komen met de overheid.

Een belangrijke oorzaak van de problemen ligt overigens in de welhaast grenzeloze ambities van de politiek. Daar ligt dus ook een belangrijk deel van de oplossing. Politici zullen vaker moeten (durven) aangeven dat er grenzen zijn aan wat ze waar kunnen maken. De andere zijde van die medaille is dat de overheid initiatieven van burgers maximaal en snel ruimte moeten bieden door formalistische regeltjes en stroperige procedures af te schaffen.

Kernzaak van de overheid is om de grondrechten van burgers te waarborgen. Een van de principes, zo niet het belangrijkste principe van de rechtsstaat, is dat de overheid zelf ook aan regels en beperkingen gebonden is. Daartoe behoort de opdracht om de vrije sfeer van burgers en organisaties zoveel mogelijk te beschermen, juist ook tegen een al te opdringerige overheid. Nu er digitaal steeds meer mogelijk is en de persoonlijke levenssfeer daardoor sneller onder druk staat, moet het recht op privacy van burgers beter beschermd worden.



WEL KADERS, MAAR GEEN KEURSLIJF!

Vrijheid is een groot goed. Mijn leerlingen leer ik dat vrijheid niet vanzelfsprekend is. Vrijheid geeft ook verantwoordelijkheid: heb respect voor anderen.

Door de vrijheid van onderwijs kunnen ouders en kinderen het onderwijs kiezen dat dicht bij hun eigen identiteit ligt. Dát is de plek waar kinderen zich veilig voelen.

De overheid hecht terecht veel waarde aan de kwaliteit van onderwijs. Maar overheidsbemoeienis kan ook te ver gaan. De overheid moet geen burgerschapsvisie opleggen die niet aansluit bij onze identiteit. Kaders zijn prima, maar een keurslijf voor ons denken is vrijheidsberoving!

Zelf hoef ik gelukkig niet elke dag na te denken over dit soort bedreigingen van de onderwijsvrijheid. Ik ben blij dat de SGP hiervoor zijn best doet!

Léanne Offerman, leerkracht groep 8, Eben-Haëzer-school Oud-Beijerland