

9.

VEILIG IN EUROPA

**Justitie, binnenlandse zaken,
asiel en migratie**

De Bijbel roept overheden op om recht te doen en gerechtigheid na te streven. Misdaad moet worden bestraft. Beleid op het vlak van justitie en veiligheid ligt primair bij de lidstaten, maar criminaliteit kent steeds vaker een grensoverschrijdend karakter. Ook desinformatie is meer en meer een probleem. Dit kan een lidstaat niet zelfstandig oplossen. Om op deze gebieden effectief samen te kunnen werken, is informatie-uitwisseling van groot belang. Tegelijkertijd waken we er als SGP voor dat de overheid te veel over haar burgers weet. Goede gegevensbescherming is belangrijk, maar gegevensbescherming mag er tegelijkertijd niet toe leiden dat criminel onbedoeld ook beschermd worden en burgers tegen bureaucratie aanlopen. Een goede balans hierin is nodig. Waarden als gerechtigheid en herbergzaamheid spelen ook een belangrijke rol in onze omgang met asielzoekers en vluchtelingen. Zij die vluchten voor oorlog en geweld of vervolging omwille van hun geloof of (politieke) overtuiging hebben recht op bescherming. De vele economische migranten die naar Europa reizen, horen echter niet in de asielprocedure. Een rechtvaardig en effectief migratie- en terugkeerbeleid is dan ook noodzakelijk.

Justitie

Veel zorgen en problemen die binnen lidstaten spelen, kennen een grensoverschrijdend karakter. Desinformatie kan onze democratieën in de EU in gevaar brengen. Georganiseerde misdaad is meer dan ooit een internationaal fenomeen geworden met ondermijning tot op plaatselijk niveau. Het uitwisselen van gegevens door politie- en justitiediensten door het koppelen van verschillende Europese

databanken is daarom hard nodig. Uiteraard met de waarborg dat overheden zeer zorgvuldig met persoonlijke gegevens van hun burgers omgaan. Zeker als het om uitwisseling van gegevens over grenzen heen gaat, moet dat altijd getoetst worden aan de geldende wet- en regelgeving van zowel lidstaten als de EU. Voor de SGP is het helder: overheidsinstellingen dienen alleen gegevens te verzamelen wanneer dit noodzakelijk, doelmatig en proportioneel is.

Met name in het Schengengebied kunnen criminelen en terroristen gemakkelijk vrij reizen door de EU. Dat is een grote bron van zorg. Enerzijds is het vrij reizen door grote delen van de EU een groot goed. Anderzijds mogen we onze ogen niet sluiten voor de keerzijde hiervan. Daarom is het juist, als het gaat om de bestrijding van georganiseerde misdaad, cybercriminaliteit en fraudebestrijding essentieel dat EU-lidstaten samenwerken. Bij gebruikelijke situaties of een situatie waarbij grote groepen ongereguleerde asielzoekers een land binnenkomen, mag een lidstaat zelf beslissen om tijdelijk grenscontroles in te voeren. Uiteraard geldt hier dat dit plaatsvindt in overleg met de buurlanden en niet langer dan noodzakelijk. De SGP waardeert het werk van organisaties als Europol en Eurojust met hun coördinerende en ondersteunende werkzaamheden. Het mandaat van het Europees Openbaar Ministerie (EOM) is nu beperkt tot de aanpak van fraude met EU-gelden. Wat de SGP betreft blijft het bij deze nuttige ondersteunende en afgebakende rol en wordt dit mandaat niet verder uitgebreid.

■ Voor de SGP is het helder: overheidsinstellingen dienen alleen gegevens te verzamelen wanneer dit noodzakelijk, doelmatig en proportioneel is.

Voor de SGP blijft immers staan dat strafvervolg-
ging uitsluitend hoort bij nationale autoriteiten.
Samenwerking bij opsporing van verdachten tussen
lidstaten, zoals nu al gebeurt, versterkt de aanpak
van grensoverschrijdende criminaliteit en fraude.
De SGP wil geen Europese geheime diensten en
Europese online spionageprogramma's die de soe-
vereiniteit van lidstaten aantasten.

In het kort:

- ▶ Het bestrijden van de georganiseerde
misdaad door EU-lidstaten vraagt om
een grensoverschrijdende aanpak.
- ▶ Ter bevordering van de nationale vei-
ligheid is uitwisseling van persoonlijke
gegevens door politie en justitie tussen
EU-lidstaten toegestaan.
- ▶ Europese agentschappen hebben een
coördinerende en ondersteunende rol.

is een exclusieve zaak van de lidstaten en moet dat
ook blijven. Haatzaaien is in Nederland verboden
volgens artikel 83 van het Wetboek van Strafrecht.
Een Europees verbod op haatzaaien voegt daar
niets aan toe. Sterker nog, zo'n verbod leidt mo-
gelijk tot grote verwarring, omdat het begrip haat-
zaaien door sommigen in de EU zeer breed wordt
geïnterpreteerd. Er gaan steeds meer stemmen op
om bijvoorbeeld kritiek op abortus en euthanasie
en het uitdragen van een christelijke visie op huwe-
lijk als gezin, te zien als haatzaaien. Dit zijn ontwik-
kelingen waar we als SGP met kracht stelling tegen
nemen. Volgens de visie van de SGP is ieder mens
een scheepsel van God en daarom gelijk in waar-
digheid. Om deze principiële reden wijst de SGP
discriminatie en haat jegens bepaalde (kwetsbare)
groepen in de samenleving af. Haat jegens perso-
nen wegens hun seksuele oriëntatie of identiteit en
het denigrerend bejegenen van wie dan ook is in
strijd met fundamentele christelijke waarden.

In het kort:

- ▶ De aanpak van desinformatie en haat-
spraak is niet gebaat bij het Europees
strafbaar stellen van 'EU-misdrijven'.
- ▶ Het aanpakken van haatzaaien mag niet
uitdraaien op inperking van de vrijheid
van meningsuiting als het gaat om chris-
telijke waarden.

Haatzaaien en EU-misdrijven

Vanuit 'Brussel' worden er steeds vaker initiatieven
genomen om bepaalde delicten te bestempelen
als zogenaamde EU-misdrijven. Een EU-misdrijf
is een op Europees niveau strafbaar gesteld feit.
Voor de SGP is dat een brug te ver. Het strafrecht

Desinformatie en gegevensbescherming

Door de verregaande digitalisering van ons leven
verzamelen bedrijven ontzettend veel data van
burgers. Bedrijven gaan niet altijd zorgvuldig om
met data of bewaren ze niet op een veilige manier.
Als data, zoals persoonsgegevens, in verkeerde
handen komen, kan dat tot grote problemen lei-
den. De SGP pleit dan ook voor strikte handhaving
van Europese wet- en regelgeving die misbruik
en lekken van data moet tegengaan. De praktijk is
helaas dat niet alleen criminelen misbruik maken
van data van burgers. Ook landen met een offen-
stief cyberprogramma, zoals Rusland en China,
gebruiken persoonlijke data om via sociale media
mensen en soms zelfs democratische verkiezin-
gen te beïnvloeden. De EU-lidstaten moeten zich
dan ook krachtig wapenen tegen online manipu-
latie en desinformatie in het nieuws en op sociale
mediakanalen. De Digital Services Act (DSA) kan
een effectief middel zijn om bedrijven te dwingen
illegale content te verwijderen. Dit mag echter niet
de vrijheid van meningsuiting aantasten. Ook te-
gen antisemitisme, dat veelvuldig online verspreid
wordt en slechts in enkele gevallen bestraft wordt,
moet hard worden opgetreden. Het aanpakken met
be hulp van de DSA van persoonlijke advertenties
op basis van vrouwelijke data, is belangrijk. Ze-
ker als het gaat om minderjarige mensen die
geen persoonlijke advertenties meer aanbieden.

In het kort:

- ▶ De Europese wet- en regelgeving tegen
misbruik en lekken van data wordt strikt
gehandhaafd.
- ▶ EU-wetgeving wordt ook ingezet voor het
aanpakken van online haat en manipu-
latie.
- ▶ Bestrijding op EU-niveau van desinfor-
matie is nodig. Lidstaten moeten waken
voor foutieve claims van 'desinformatie',
waarbij het gevaar dreigt van censuur.

Rechtstaat

Uit de Bijbel kunnen we leren dat overheden ge-
roepen zijn om in navolging van Christus te zoe-
ken naar vrede en recht in de samenleving. Deze
oproep klinkt ook door in artikel 2 van het Verdrag
betreffende de Europese Unie: 'De waarden waar-
op de Unie berust, zijn eerbied voor de menselijke
waardigheid, vrijheid, democratie, gelijkheid, de
rechtstaat en eerbiediging van de mensenrechten'.
Dit streven naar vrede en rechtvaardigheid is he-
laas geen vanzelfsprekendheid binnen de lidstaten
van de EU. Europese samenwerking kan alleen
vruchtbaar zijn als lidstaten de rechtstaat eerbie-
digen. Onafhankelijke justitie, vrije media en ruimte
voor maatschappelijke organisaties om zaken aan
te kaarten zijn een essentieel onderdeel van een
rechtstaat. De Raad kan ertoe besluiten om lidsta-
ten te korten op Europese fondsen bij aantoonbaar
misbruik van EU-gelden of bij schendingen van
grondrechten. De SGP roept de lidstaten op elkaar
aan te spreken op mogelijke aantastingen van de
rechtstaat. De SGP benadrukt wel dat er verschillen
bestaan tussen rechtssystemen en tradities. Een
politiek gekleurde Europese Commissie die onder
aanvoering van vaak liberale lidstaten bepaalde
lidstaten met een andere waardenoriëntatie de les
leest, is daarom onwenselijk.

In het kort:

- ▶ De lidstaten spreken elkaar aan op
schendingen van de rechtstaat. Bij grove
schendingen van de rechtstaat kan de
Raad actie ondernemen om lidstaten te
korten op EU-fondsen. Hieraan gaat een
diabool vooraf.

Menselijke waardigheid

Het leven in al zijn facetten, van moederschoot tot
hoge ouderdom, verdient bescherming. Meer en
meer lidstaten versoepelen regels rondom abor-
tus en euthanasie, hoewel de Europese verdragen



'menselijke waardigheid' een Europese waarde noemen. De SGP betreft het dat steeds meer politici, zowel nationale vertegenwoordigers als Europarlementariërs, juist vinden dat het recht op abortus en euthanasie een mensenrecht is. Daarom is de stem van de SGP in het Europees Parlement hard nodig om het belang van menselijke waardigheid en het recht op leven te blijven verdedigen. Het recht op leven betekent voor de SGP ook, dat er in onze samenleving altijd plaats moet zijn voor mensen met een beperking. Het is dus goed dat er vanuit de EU bindende eisen zijn met betrekking tot toegankelijkheid van diensten voor mensen met een beperking. Op de naleving daarvan moet goed worden toegezien. Het traditionele gezin staat ook vanuit 'Brussel' steeds vaker onder druk, terwijl het gezinsbeleid een exclusieve bevoegdheid is van de lidstaten. Voor de SGP blijft dat ook zo. Er mag dan ook geen Europees ouderschapscertificaat komen, waarmee regenbooggezinnen bij verhuizing in de hele EU dezelfde rechten zouden moeten hebben.

In het kort:

- ▶ Het kwetsbare (ongeboren) leven verdient bescherming. Abortus en euthanasie zijn geen mensenrecht en worden op grond van de Bijbel afgewezen.
- ▶ Op naleving van de EU-richtlijnen over de toegankelijkheid van diensten voor mensen met een beperking wordt goed toegezien.
- ▶ Er komt geen inmenging vanuit de EU op nationale aangelegenheden zoals het gezinsbeleid, bijvoorbeeld via een ouderschapscertificaat.

Grondoorzaken van migratie bestrijden

Mensen verlaten hun eigen land om uiteenlopende redenen. De SGP wil de grondoorzaken van migratie bestrijden en ziet daarin een belangrijke rol weggelegd voor ruimhartige ontwikkelingsamen-

werking. Wat de SGP betreft worden vluchtelingen zo veel mogelijk in de eigen regio opgevangen.

Daarom wordt er concreet ingezet op afspraken met partnerlanden om veilige en menswaardige opvangmogelijkheden te bieden en het doorreizen naar Europa te voorkomen. Lidstaten en de Commissie zien scherp toe op de uitvoering van deze afspraken. Bij ernstige mensenrechtenschendingen kunnen fondsen ingehouden worden. Zo roepen we de eindeloze stroom van migranten een halt toe én voorkomen we dat mensen hun leven wagen in de gamelle bootjes van mensensmokkelaars. Bij hun oversteek over de Middellandse Zee verdrinken ieder jaar duizenden mensen. Dat is heel aangrijpend. Iedere vorm van mensenhandel en mensensmokkel, of medeplichtigheid daaraan, moet daarom keihard worden aangepakt. De SGP wil dat voor de bestrijding hiervan extra geld wordt uitgetrokken. Het is nodig om grip te krijgen op migratie. Het is immers niet barmhartig om uit te stralen dat de grenzen openstaan, terwijl de realiteit is dat er in de EU geen onbeperkte mogelijkheden zijn om asielzoekers op een humane manier op te vangen en op een goede manier te laten integreren. Instroombeperkende maatregelen zijn daarom gewenst. Een middel is het vaststellen van streefcijfers of quota voor migratie met daarmee samenhangend beleid. Daar horen goede voorwaarden bij om te voorkomen dat de meest kwetsbare groepen hierdoor geraakt worden. Een van de maatregelen die de EU kan nemen is het tegengaan van de communicatiecampagnes in (veelal Afrikaanse) landen van herkomst die mensen gouden bergen in Europa beloven. Daarnaast moet de EU zelf ook met informatiecampagnes komen die de komst van migranten moeten ontmoedigen, zoals Zweden en Denemarken nu al doen.

Wat de SGP betreft worden vluchtelingen zo veel mogelijk in de eigen regio opgevangen.

In het kort:

- ▶ Een belangrijk deel van de EU-budgetten voor ontwikkelingsamenwerking worden ingezet voor het wegnemen van de structurele oorzaken van irreguliere migratie.
- ▶ De EU zet meer in op opvang in de regio.
- ▶ Er worden meer middelen vrijgemaakt om op Europees niveau mensenhandel en -smokkel tegen te gaan.
- ▶ Er komen streefcijfers of quota voor migratie.
- ▶ De EU ontmoedigt immigratie door middel van informatiecampagnes.

asielzoeker uit andere lidstaten voorhanden is. Ook is het van belang dat alle Schengenlidstaten dezelfde lijst van 'veilige landen' hanteren, zoveel mogelijk op basis van dezelfde gedeelde informatie. Gezamenlijk bepalen de lidstaten de samenstelling van deze lijst.

In het kort:

- ▶ De lidstaten blijven verantwoordelijk voor het bewaken van hun landsgrens. Frontex ondersteunt hierbij.
- ▶ Grensinfrastructuur, waaronder hekken, EU-begroting.
- ▶ De lidstaten aan de grens worden door asielambtenaren van de andere lidstaten bijgestaan in het behandelen van asielaanvragen.
- ▶ De asielprocedures in de lidstaten worden beter op elkaar afgestemd en versneld. Lidstaten delen meer informatie over asielzoekers.
- ▶ Schengenlidstaten hanteren dezelfde lijst van 'veilige landen'.

Grenzen zijn er niet voor niets

De lidstaten blijven zelf verantwoordelijk voor het bewaken van hun grenzen. Tegelijkertijd geldt dat we met het Schengenverdrag één gezamenlijke Europese buitengrens hebben. Er is dan ook een rol weggelegd voor de EU in het meefinancieren van grensinfrastructuur, waaronder hekken aan de grens. Om de inzet van migranten door bepaalde regimes (met name Belarus) als politiek drukmiddel tegen te gaan, is een dergelijke maatregel noodzakelijk. Ondersteuning bij het beheer van de Europese buitengrenzen in de vorm van bilaterale hulp is ook waardevol. Om de asielaanvragen in de lidstaten aan de buitengrenzen goed en snel te laten verlopen, sturen de overige lidstaten asielambtenaren om daarbij te helpen. Ook ontvangen de lidstaten aan de buitengrens van de EU financiële middelen van de andere lidstaten om menswaardige opvang te kunnen realiseren. Het agentschap Frontex (grensbewaking) doet goed werk. Te allen tijde moeten bij de grensbewaking de mensenrechten worden gerespecteerd.

Asielprocedures in de lidstaten moeten worden versneld en beter op elkaar afgestemd. Informatie-uitwisseling is hierbij van groot belang, zodat alle reeds vergaarde informatie over de betreffende

Migratiepact: aanscherping nodig

De asielinstroom heeft de afgelopen tijd een hoge vlucht genomen. Landen aan de buitengrenzen van Europa kunnen de instroom niet aan. Ook in Nederland zit het asielsysteem muurvast. Het is dan ook hoog tijd voor een fundamenteel ander asielbeleid, in Nederland maar ook in Europees verband. Samenwerking binnen de Europese Unie is noodzakelijk om grip te krijgen op migratie. Het EU-migratiepact dat vanaf 2026 gaat gelden, omvat een heel pakket aan maatregelen die daaraan een bijdrage zouden moeten leveren. De SGP vindt dat het pact fors moet worden aangescherpt. Een onderdeel van het pact is de maatregel om versnelde grensprocedures toe te passen bij kansarme asielzoekers die voor hoogstens twintig procent

kans maken op asiel. Deze kans op asiel is berekend op basis van het gemiddelde inwillingingspercentage voor asielzoekers met bepaalde nationaliteiten. De SGP vindt die eis niet streng genoeg en wil dit percentage ophogen. Er wordt ingezet op een snelle screening aan de grens waarbij effectief onderscheid wordt gemaakt tussen vluchtelingen en economische migranten. Het is zaak dat het Dublinstelsel door alle lidstaten wordt nageleefd, zodat asielzoekers worden teruggevoerd naar het eerste land waar zij asiel hebben aangevraagd.

Verder moeten de voorwaarden voor gezinshereniging worden aangescherpt, bijvoorbeeld ten aanzien van het inkomen, de leeftijd en de categorieën van familieleden van migranten die uitgenodigd mogen worden. Zo verkleinen we het risico op het vooruitsturen van minderjarigen. Daarnaast zouden alleenstaande minderjarige vreemdelingen onder het Dublinstelsel moeten vallen, zodat zij niet langer kunnen doorreizen naar een land van keuze. In het Europese asielbeleid moet de impact van migratie op de woningmarkt, het sociale stelsel en worden meegewogen. Door in te zetten op hervestiging van de meest kwetsbaren als vervanging van illegale migratie, krijgen we meer grip op welke en hoeveel vluchtelingen we uitnodigen. Het staat de lidstaten vrij humanitaire visa af te geven aan mensen die te maken hebben met vervolging. Te denken valt aan christenen, mensenrechtenactivisten of mensen die vanwege hun politieke overtuiging vervolgd worden. Besluitvorming hierover blijft aan de lidstaten zelf. Er is geen Europese wet- en regelgeving op dit vlak nodig. Indien er op Europees niveau onvoldoende effectieve maatregelen worden getroffen, moet er de mogelijkheid komen voor een opt-out voor lidstaten op het asieldomain. Dit stelt lidstaten (zoals Denemarken) in staat binnen de landsgrenzen een eigen asielbeleid te voeren.

In het kort:

- ▶ Het migratiepact wordt aangescherpt. Voor kansarme asielzoekers gaat een versnelde procedure aan de grens gelden.
- ▶ Het Dublinstelsel wordt onverkort nageleefd. Alleenstaande minderjarige vreemdelingen komen ook onder het Dublinstelsel te vallen.
- ▶ De impact van migratie op de woningmarkt, het sociale stelsel en de draagkracht van de samenleving wordt nadrukkelijk meegewogen in het Europese asielbeleid.
- ▶ Lidstaten houden de ruimte om vluchtelingen uit te nodigen en humanitaire visa af te geven aan mensen die vervolgd worden.
- ▶ Lidstaten kunnen kiezen voor een opt-out op het asieldomain.

In het kort:

- ▶ Het mechanisme uit het migratiepact om asielzoekers die naar verwachting een verblijfsstatus zullen krijgen te kunnen hervreemden over de EU, wordt alleen ingezet bij crisissituaties.

Terugkeer: daadkracht nodig

Uitgangspunt blijft dat mensen die tijdelijk bescherming nodig hebben, terugkeren naar 'huis en haard' zodra dit weer mogelijk is. Afgewezen migranten gaan zo snel mogelijk terug. Effectieve samenwerking tussen EU-lidstaten en omliggende landen is hiervoor nodig. De EU moet in dat kader migratie veel nadrukkelijker verankeren in het gemeenschappelijke buitenlandbeleid. De Hoge Vertegenwoordiger gaat actief en stelselmatig in gesprek met landen over de bestrijding van irreguliere migratiestromen en het terugnemen van afgewezen asielzoekers. Visumbeleid, handelsovereenkomsten en hulpsoldaten aan de betreffende landen mogen hiervoor als instrument worden ingezet. Ook moet de terugkeerrichtlijn worden verruimd, zodat terugkeer naar een ander land dan het herkomst- of transitland mogelijk wordt en migranten in principe altijd onder besloten toezicht worden geplaatst voorafgaand aan uitzetting.

In het kort:

- ▶ Afgewezen migranten gaan zo snel mogelijk terug naar hun land van herkomst. Hiervoor is effectieve Europese samenwerking nodig.
- ▶ De EU verankert migratie steviger in het gemeenschappelijke buitenlandbeleid en sluit migratieovereenkomsten met derde landen over opvang en terugkeer.

Arbeidsmigratie

Arbeidsmigranten van buiten Europa moeten we niet hierheen willen halen om onze rijkdom in stand te houden. Het zou beter zijn als ze meewerken aan de ontwikkeling van hun eigen land. De enige beperkte uitzondering geldt voor bepaalde vakspecialisten die we in de EU niet hebben, maar wel nodig hebben. Het plegen van roofbouw op bijvoorbeeld Afrikaanse landen vindt de SGP kwalijk. Het draagt niet bij aan een echt duurzame oplossing van de krappe arbeidsmarkt hier. Ook migranten consumeren immers en hebben behoefte aan woningen, scholing voor hun kinderen en gezondheidszorg. Daarnaast kan het een aanzuigende werking hebben op andere migranten. De EU moet een bovengrens stellen aan het aantal arbeidsmigranten dat jaarlijks naar Europa komt. Lidstaten moeten de bevoegdheid krijgen om werkvergunningen in te voeren voor arbeiders uit andere EU-lidstaten. Momenteel zijn er immers teveel problemen met huisvesting en de impact van forse groepen arbeidsmigranten op de samenleving is te groot. Voor seizoensarbeid in bijvoorbeeld de land- en tuinbouw is het mogelijk een uitzondering te maken, gezien de afhankelijkheid van tijdelijke werkrachten in deze sectoren.

In het kort:

- ▶ Er komt een bovengrens op Europees niveau voor het aantal arbeidsmigranten vanuit derde landen.
- ▶ Lidstaten krijgen de ruimte om het aantal arbeidsmigranten te beperken. Seizoensarbeid kan hiervan uitgezonderd worden.